

## Protokoll der Beiratssitzung vom 25.03.2025 der AktivRegion Alsterland

Beginn: 14:00 Uhr

Ende: 17:06 Uhr

Ort: Gemeinde Seth, Hauptstraße 52a

### Tagesordnung

1. Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit
2. Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung vom 12.11.2024
3. Jugendförderfonds
4. Regionalbudget 2025
  - a. Diskussion und Beschlussfassung der Projektanträge
5. Verschiedenes & Termine

### Teilnehmer\*innen

Nachname	Vorname	Institution	Anwesenheit
<b>WiSo-Partner*innen</b>			
Bärwald	Ulrich	Kirchengemeinderat Sülfeld	x
Geist	Angela	2. stellvertretende Vorsitzende der LAG	x
Leiber-Ohl	Dr. Gabriele	Privat	x
Sommer	Uwe	KJR Stormarn	x
Winter	Rolf	1. stellvertretender Vorsitzender der LAG	x
		<b>Anzahl WiSo-Partner*innen</b>	<b>5</b>
<b>Öffentliche</b>			
Gundlach	Bernd	1. Vorsitzender der LAG	x
Hellmann	Nancy	Gemeinde Henstedt-Ulzburg	entschuldigt
		<b>Anzahl öffentliche Partner*innen</b>	<b>1</b>
<b>Regionalmanagement</b>			
Kuhn	Dr. Dieter	Regionalmanagement	x
Roland	Sophia	Regionalmanagement	x
<b>Gäste</b>			
Gacon, Christina		Gemeindevertretung Tangstedt	x
Herda, Simon		BGM Gemeinde Seth	x
Hoffmann, Manfred		BGM Gemeinde Nahe	x



### Zu TOP 1: Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

Frau Dr. Leiber-Ohl eröffnet um 14:00 Uhr die Sitzung und begrüßt die Beiratsmitglieder und das Regionalmanagement. Es sind ein öffentlicher Vertreter und fünf private Beiratsmitglieder anwesend, damit ist die Beschlussfähigkeit gegeben. Es gibt keine Anmerkungen zur Tagesordnung.

### Zu TOP 2: Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung vom 14.03.2023

Das Protokoll vom 12.11.2024 wird in seiner vorliegenden Fassung ohne Einwände einstimmig genehmigt. Frau Dr. Leiber-Ohl übergibt das Wort an das Regionalmanagement.

### Zu TOP 3: Jugendförderfonds

#### a. Anfrage Sülfelder Meilenlauf

Frau Roland stellt die Anfrage des Bürgervereins „Dorfleben im Auenland“ e.V. und des Sportvereins Sülfeld v. 1920 e.V. zur Unterstützung des Sülfelder Meilenlaufs vor.

Das Projekt wurde 2019 bereits unterstützt. Damit handelt es sich um ein „sich wiederholendes Projekt“, welches laut Richtlinie von der Förderung ausgeschlossen ist, auch wenn es sich um einen anderen Antragstellenden handelt. Zudem weist der Beirat darauf hin, dass im Rahmen des Jugendförderfonds vorrangig Vorhaben, die von den Kindern und Jugendlichen selbst ausgehen, unterstützt werden sollen. Bei dieser Form der Unterstützung handele es sich eher um Sponsoring. Grundsätzlich ist aber der Beirat der Auffassung, dass derartige Veranstaltungen unterstützt werden könnten, wenn entsprechende Mittel vorhanden sind.

Der Beirat bittet das Regionalmanagement darum, zu überprüfen, ob eine Unterstützung von 50 % (250 €) über „Sonstige Kosten“ möglich ist.

**Die Förderung des Projekts und die Frage, ob ein Topf für Sponsoring geschaffen werden kann, werden auf den Evaluierungsworkshop am 05. April 2025 vertagt.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner	Öffentliche Partner	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	1			
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

#### b. Antrag JSG Alsterland: „Teilnahme mit der C & B-Jugend beim Aalborg City Cup in Dänemark“

Frau Roland stellt das Projekt vor. Die Chancen einer Förderung stünden gering, da das Projekt keine direkte lokale Wirkung habe. Mit Herrn Herda wurde im Vorfeld besprochen, dass diesem Umstand durch einen Vortrag der Teilnehmenden über die Reise im Nachgang der Veranstaltung



entgegengewirkt werden könnte. Leider wurde dies im Antrag nicht aufgenommen. Weiterhin seien „Reisen und Ausflüge, die allein der Freizeit und Erholung dienen“ laut Richtlinie von der Förderung ausgeschlossen. Herr Sommer weist darauf hin, dass auch eine Kreisförderung für solche Vorhaben zur Verfügung stehe. Der Beirat betont, dass vorrangig Gelder beansprucht werden sollen, die genau für den Zweck des Projektes bereitgestellt werden. Außerdem eigne sich der EU-Partnerschaftsfonds für solche Vorhaben besser. Der Zuschuss läge allerdings nur bei max. 500 €. Frau Roland weist darauf hin, dass diese Option im Vorgespräch bereits vorgeschlagen wurde, der Zuschuss aber voraussichtlich zu gering sei.

**Der Beirat lehnt das Projekt ab und weist darauf hin, dass die Projektträger sich zunächst nach Mitteln des Kreises erkundigen sollen. Der Antragstellende soll auf die Option aufmerksam gemacht werden, einen neuen Antrag für eine Förderung aus dem EU-Partnerschaftsfonds stellen zu können.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner	Öffentliche Partner	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	1			
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

### Zu TOP 3 - Regionalbudget 2025

Frau Roland übergibt das Wort an Herrn Dr. Kuhn. Er weist darauf hin, dass die Umlage für das Regionalbudget bereits im 2. Quartal eingezogen werden müssen, da der erste Abschlag für die verwaltungstechnische Abwicklung bereits im April fällig ist und die Mittel auf dem Konto nicht ausreichen. Den Kommunen wurde mit Schreiben vom 06.07.2024 bereits mitgeteilt, die Umlage in den Haushalt einzuplanen. Herr Gundlach sieht daher kein Problem, die Mittel bereits vorher abzurufen.

**Zunächst wird zur Abstimmung gestellt, ob Gäste an der Projektbesprechung und Projektbewertung teilnehmen können. Dem wird einstimmig zugestimmt.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner	Öffentliche Partner	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	1			
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0



Auf Nachfrage erläutert Herr Dr. Kuhn, dass eine Mindestpunktzahl von 4 Punkten aus den Allgemeinen Prüfkriterien und Kernthemen erreicht werden muss, davon mindestens 2 Punkte aus der Bewertung der Kernthemen. Weitere Punkte können aus der Zusatzbewertung kommen.

Frau Roland präsentiert anfangs das Bewerbungsvideo der Basketballsparte (Wild Cats) des TSV Nahe (RBAL-25-04). Das Projekt wird daher anschließend zur Abstimmung vorgezogen.

**RBAL-25-04:** Erweiterung des Sportangebots in der Sporthalle Nahe – Trägerverein der Sporthalle in Nahe e. V.

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 6 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Fördersumme in Höhe von 3400,42 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner	Öffentliche Partner	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	1			
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL-25-01:** Bodenbelag und Möblierung der Sporthalle Seth für Veranstaltungen – Gemeinde Seth

Herr Herda verlässt zur Beratung und Beschlussfassung des Projekts RBAL 01-25 wegen Befangenheit den Raum. Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 5 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Fördersumme in Höhe von 14.749,66 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner	Öffentliche Partner	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	1			
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 02-25:** Playfit Outdoor-Gerätepark für Alle – Hoisbütteler Sportverein

Da der Projektträger zum Vorsteuerabzug berechtigt ist, bezieht sich die Fördersumme auf 80 % der Nettokosten. Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 7 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Fördersumme in Höhe von 12.604,05 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 03-25: Digitalisierung und Direktvermarktung – Erneuerung der Software – 1 SL GmbH**

Da der Projektträger zum Vorsteuerabzug berechtigt ist, bezieht sich die Fördersumme auf 80 % der Nettokosten. Die Förderung von Webseiten ist laut Geschäftsordnung auf 5.000 € begrenzt. Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 5 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Fördersumme in Höhe von 5.000 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 05-25: Wildtierrettung mit Wärmebilddrohne – Rehkitzrettung Tangstedt e. V.**

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 9 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Fördersumme in Höhe von 5.197,60 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 06-25: Kauf eines elektrischen Dumpers TeMax – DALARNA Kattendorfer Reiterhof e. V.**



Die Förderung des Projekts wird sehr kontrovers diskutiert. Da der elektrische Dumper körperlich beeinträchtigte Menschen entlastet, wird ein Punkt für Barrierefreiheit in den Allgemeinen Prüfkriterien belassen. Der Beirat diskutiert im Anschluss, ob sowohl ehrenamtliche Helfer:innen als auch Angestellte von der Anschaffung profitieren. Da beide Gruppen einen Nutzen von einem Dumper haben, werden sowohl ein Punkt für Ehrenamtliches Engagement in den Allgemeinen Prüfkriterien sowie im Kernthema 1 als auch der Punkt im Kernthema 4 für das Kriterium „Förderung von Arbeiten in der Region [...]“ vergeben.

Da nicht von einer Energieeinsparung ausgegangen werden kann, da kein anderes Gerät dadurch ersetzt wird, wird der Punkt für „Energetische Modernisierung von Infrastruktur“ im Kernthema 2 gestrichen.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 5 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förderungssumme in Höhe von 4.762,86 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 07-25: Anschaffung von Containern für den Hundesportbereich – SV Sülfeld v. 1920 e. V.**

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 5 Punkten. Jedoch wird die Mindestpunktzahl von vier Punkten in den Allgemeinen Prüfkriterien und Kernthemen nicht erreicht und das Projekt daher abgelehnt.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 08-25: Erneuerung und Sanierung des Spielplatzes Diekskamp - Gemeinde Ammersbek**



Laut Geschäftsordnung III Punk 9 sind „Ersatzbeschaffungen von abgängigen Spielgeräten auf Spielplätzen“ nicht förderfähig. Der Beirat bewertet die Maßnahmen als Ersatzbeschaffung.

**Der Beirat lehnt das Projekt ab, da es sich laut Geschäftsordnung für das Regionalbudget 2025 um einen nicht förderfähigen Fördergegenstand handelt.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 09-25:** movevo4kids – Die Bewegungsschatzsuche fürs Klassenzimmer – gGIF fUG

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat lehnt das Projekt ab, da die Förderung zur Eigenfinanzierung genutzt werden soll. Personalleistungen sind zudem von der Förderung ausgeschlossen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 10-25:** Anschaffung eines Containers für Naturschutzmaßnahmen – Förderverein Naturschutz in Tangstedt e. V.

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 7 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förder-summe in Höhe von 2.523,16 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0



**RBAL 11-25: Boulebahn Ammersbek – Ammersbeker Bürgerverein v. 1991 e. V.**

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 6 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förderung in Höhe von 14.278,09 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 12-25: Erstellung einer neuen, barrierefreien Homepage – BürgerAktiv e. V.**

Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 8 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förderung in Höhe von 3.105,90 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 13-25: Aufstellung von Informationstafeln an Wanderwegen - Gemeinde Nahe**

Auf Rückfragen erläutert Bürgermeister Hoffmann aus Nahe, dass die Informationstafeln auch Informationen zu Flora und Fauna und somit auch einen Bildungsaspekt beinhalten. Herr Hoffmann verlässt aufgrund von Befangenheit zur Beratung und Beschlussfassung den Raum.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 5 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förderung in Höhe von 11.515,86 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
--	--	------------	--	--



WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 14-25:** Aufwertung der gemeindlichen Bushaltestellen durch klimafreundliche Solarbeleuchtung – Gemeinde Delingsdorf

Herr Gundlach verlässt aufgrund von Befangenheit zur Beratung und Beschlussfassung den Raum. Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 4 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förder-summe in Höhe von 6.474, 24 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 0	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 5 entspricht 100 %		5	0	0

**RBAL 15-25:** Beschaffung eines Präsentationsmonitors – Gemeinde Nienwohld

Herr Gundlach verlässt aufgrund von Befangenheit zur Beratung und Beschlussfassung den Raum. Der Beirat diskutiert darüber, ob das Projekt gefördert werden sollte, da die Schaffung digitale Teilhabe 2027 voraussichtlich zur Pflicht werden soll. Dann müssen Kommunen die entsprechende Technik anschaffen. Bislang ist das Projekt aber als freiwillige Leistung der Kommune zu bewerten. Da die genaue Ausgestaltung der Vorgabe noch unklar ist und auch die breite Öffentlichkeit, z.B. durch Sportübertragungen und der Möglichkeit der digitalen Teilnahme an Gemeindesitzungen, von der Anschaffung profitiert, wird das Projekt als förderwürdig eingestuft.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 4 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förder-summe in Höhe von 8.383,45 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 0	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 5 entspricht 100 %		5	0	0

**RBAL 16-25: Montage einer PV-Anlage – Bäckerei Kock/ Hartmut Kock**

Der Beirat diskutiert, ob eine Wettbewerbseinschränkung vorliegt. Im Umkreis gibt es zwei Bäckereien, die z. T. bereits Photovoltaik installiert haben. Die Förderung von regionaler Wertschöpfung und regionalen Kleinbetrieben der Grundversorgung sei grundsätzlich zu begrüßen. Im vorliegenden Fall wird auch die Unternehmensnachfolge auf den Sohn unterstützt.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 6 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förder-summe in Höhe von 13.101,60 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 17-25: Errichtung eines Fußballkäfigs für Kinder und Jugendliche – Gemeinde Wakendorf II**

Die Kosten sind nicht nachvollziehbar. Es ist nicht ersichtlich, ob für den Aufbau noch eine Firma beauftragt wird. Andererseits engagieren sich in Wakendorf II sehr viele Menschen ehrenamtlich. Man darf daher davon ausgehen, dass der Aufbau in Eigenleistung erfolgen wird und dementsprechend aus der Förderung rausfällt. Um sicher zu gehen, sollte der Antragstellende jedoch noch ergänzend zum Antrag eine Erklärung abgeben, dass keine Firma für den Aufbau beauftragt wird und dieser in Eigenleistung erfolgt.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 5 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förder-summe in Höhe von 15.506,59 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0



**RBAL 18-25: Attraktivierung des Außen-Dressurvierecks – Reitgemeinschaft Ahrensfelde e. V**

Der Beirat diskutiert, ob es sich um eine reine Ersatzbeschaffung halten könnte, da aus dem Antrag nicht eindeutig hervorgeht, ob durch den neuen Belag eine Qualitätssteigerung erfolgt. In diesem Fall wäre ein Förderausschluss gegeben. Die Informationen im Antrag und im beiliegenden Schreiben weisen diesbezüglich eine Diskrepanz auf. Da nicht eindeutig entschieden werden kann, ob es sich tatsächlich um eine Verbesserung und Neuerung oder eine reine Sanierung handelt, wird das Projekt zurückgestellt.

Es besteht jedoch die Chance, das Projekt zum nächsten Call einzureichen. Im überarbeiteten Antrag soll dann dargelegt werden, was sich durch eine neue Tretschicht konkret verbessert und worin die Neuerungen bestehen. Der Antragstellende soll vom Regionalmanagement darüber informiert werden.

**Der Beirat beschließt, das Projekt zurückzustellen und in diesem Call nicht zu berücksichtigen, da für eine Beschlussfassung nicht ausreichend Informationen vorliegen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner	Öffentliche Partner	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

**RBAL 19-25: Ein Food-Truck für das Alsterland**

Der Beirat diskutiert, ob das Konzept für einen Food-Truck nötig ist und ob alle im Antrag aufgeführten Punkte im Rahmen des Konzepts berücksichtigt werden. Ein Konzept sollte in jedem Fall die aufgeführten sieben Punkte enthalten. Eine deutschlandweite Marktanalyse wird in Teilen des Beirats als nicht notwendig angesehen. Weiterhin wird überlegt, ob es sich bei dem Konzept eher um ein Teilprojekt handelt. Dies wird jedoch mit Verweis auf andere geförderte Konzepte und Studien von der Mehrheit des Beirats verneint.

Frau Gacon macht den Vorschlag, dass die Ergebnisse der Analyse Dritten als Entscheidungsgrundlage, z.B. für einen mobilen Laden, zur Verfügung gestellt werden sollen.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 8 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förder-summe in Höhe von 13.440,00 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		4	1	1

**RBAL 20-25: Neugestaltung des Markenauftritts – Imkerei Pero**

Es gibt keine weitere Aussprache. Nach der Vorbewertung werden nicht ausreichend Punkte erreicht.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 4 Punkten. Jedoch wird die Mindestpunktzahl in den Allgemeinen Prüfkriterien und den Kernthemen nicht erreicht und das Projekt daher abgelehnt.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 5	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
5 von 6 entspricht 83,33 %		6	0	0

Herr Pero kann einen überarbeiteten Antrag im 2. Call einreichen.

**RBAL 21-25: Gutsklasse – Gut Wulksfelde GmbH**

Herr Winter verlässt zur Beratung und Beschlussfassung den Raum. Es gibt keine weitere Aussprache.

**Der Beirat bewertet das Projekt mit 8 Punkten und beschließt, das Projekt mit einer Förderung in Höhe von 13.038,66 € aus dem Regionalbudget zu unterstützen.**

Anteil der WiSo-Partner an der Abstimmung (absolut und prozentual (mind. 50 %))		Abstimmung		
WiSo-Partner 4	Öffentliche Partner 1	Dafür	Dagegen	Enthaltung
4 von 6 entspricht 66,67 %		5	0	0



Da nicht alle Mittel gebunden sind, entscheidet der Beirat, den 2. Call schnellstmöglich bekannt zu geben. Frist zur Einreichung der Projektanträge soll der **6. Mai 2025** sein. Das Regionalmanagement wird gebeten, die weiteren Schritte vorzunehmen.

### **Zu TOP 7: Verschiedenes und Termine**

Frau Roland stellt die nächsten Termine vor. Da noch nicht ausreichend Rückmeldungen für den Evaluierungsworkshop vorliegen, wird entschieden, eine weitere Erinnerungsmail mit einer zeitnahen Frist zur Rückmeldung zu versenden. Die Mindestteilnahme wird auf die Hälfte der Anzahl der Vorstandsmitglieder (12 Personen) festgelegt. Bei geringerer Teilnehmendenzahl wird der Workshop verschoben.

Frau Dr. Leiber-Ohl bedankt sich bei den Teilnehmenden und beendet die Beiratssitzung um 17:06 Uhr.

Dr. Gabriele Leiber-Ohl

Vorsitzende des Beirats

Sophia Roland

Regionalmanagement, für das Protokoll